

**Gyulaháza Község Képviselő-testületének 2026. április 29-én 14,00 órakor megtartott nyilvános ülésének:**

- tárgysorozata,
- jegyzőkönyve,
- rendeletei: 4-5/2026.(IV.30.)
- határozatai: 24-25-26-27-28-29-30-31/2026.(IV.29.)

## **T Á R G Y S O R O Z A T**

### **NAPIRENDI JAVASLAT:**

**1./ Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**2./ Előterjesztés a helyi önzonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**3./ Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**4./ Előterjesztés a Gyulaházai Életfa Óvoda pedagógus- továbbképzési intézményi programjának elfogadására**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**5./ Előterjesztés a Nyírmada Tipegő Bölcsőde (székhelye és telephelye: 4564 Nyírmada, Honvéd út 28.) szolgáltatásainak igénybevételére ellátási szerződés megkötése**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**6./ Előterjesztés elővásárlási jogról lemondásról a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – 4545 Gyulaháza, Dózsa György utca 61. sz.**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**7./ Előterjesztés térítésmentes vagyonátadási megállapodás jóváhagyására (vízi közmű vagyonelem)**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester


**8./ Előterjesztés a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

Gyulaháza, 2026. április 29.

  
Bardi Béla László  
polgármester



  
Pappné Vass Erzsébet  
jegyző

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. április 29-én délután 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** a községháza tanácskozóterme.

**Jelen vannak:** Bardi Béla László polgármester, Bardi Gábor, Dr. Bardi Béla, Dávid Lajos, Deák Béla, Kászi Krisztina, Nagy Miklós képviselők összesen 7 fő.

**Tanácskozási joggal jelen van:** Pappné Vass Erzsébet jegyző.

Bardi Béla László polgármester köszönti a képviselőket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja.

Megkérdezi a képviselőket, hogy napirendet módosító javaslatot kívánnak-e tenni.

A képviselők napirendet módosító javaslatot nem tettek.

A polgármester javasolja a képviselő-testület hagyja jóvá az önkormányzat és a Nyírségvíz Zrt. közötti vagyonátadási megállapodást, döntsön a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendjének elfogadásáról 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
24/2026. (IV.29.)  
h a t á r o z a t a  
az ülés napirendjének módosításáról, elfogadásáról**

### **A Képviselő-testület**

a nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról  
Előadó: Bardi Béla László – polgármester

2./ Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előadó: Bardi Béla László – polgármester

3./ Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előadó: Bardi Béla László – polgármester

4./ Előterjesztés a Gyulaházai Életfa Óvoda pedagógus- továbbképzési intézményi programjának elfogadására

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

5./ Előterjesztés a Nyírmada Tipegő Bölcsőde (székhelye és telephelye: 4564 Nyírmada, Honvéd út 28.) szolgáltatásainak igénybevitelére ellátási szerződés megkötése

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

6./ Előterjesztés elővásárlási jogról lemondásról a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – 4545 Gyulaháza, Dózsa György utca 61. sz.

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

7./ Előterjesztés térítésmentes vagyonátadási megállapodás jóváhagyására (vízi közmű vagyonelem)

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

8./ Előterjesztés a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

A polgármester elmondja, hogy az elmúlt időszak egyik legjelentősebb eseménye volt az országgyűlési képviselők választása 2026. április 12-én. A megjelentek aránya 67,4 % volt. Ismerteti a választás részletes települési eredményeit. A két szavazókör összesített eredménye mind egyéni jelöltek mind a pártlista alapján a Tisza párt győzelmét hozta, bár a különbség nagyon kevés a leadott érvényes szavazatokot tekintve. Meggyőződése, hogy a gyulaházi választópolgárok nem a pártokra adták a szavazataikat hanem a hatalom ellen vagy mellett. Reményét fejezi ki, hogy az önkormányzatok, a vidék szempontjából a kormányváltás remélhetőleg pozitív dolgokat fog eredményezni.

A szociálisan rászoruló és kérelmet benyújtó családok részére a húsvéti ünnep előtt 2026. április 2-án megtörtént a csomagok kiosztása.

A túlnőtt, balesetveszélyes nyárfák kivágása a futballpályánál, a Szabadság út elején megtörtént. A kivágott minőségi faanyagot a Molnár Tüzép veszi meg az önkormányzattól. A maradvány faanyag a fóliaház kazánjában kerül eltüzelésre.

Gyulaháza Sportegyesület labdarúgó csapata a Magyar Kupa Megyei döntőjébe jutott. Gratulál Deák Béla edzőnek, képviselőnek, a csapatnak a színvonalas munkavégzéshez, az elért jó eredményhez.

A mini bölcsőde kialakítására benyújtott pályázat elbírálásáról hivatalos értesítés még nem érkezett. Ugyanakkor olyan információk láttak napvilágot, mely szerint a hazai forrás kimerült, a pályázat el lesz utasítva.

A fóliaházás uborka termelésben jelenleg dömping mennyiségű a termés. A növényzet továbbra is gyönyörű, a termés kiváló minőségű. Ez a feladatellátásért felelősök, a Kft ügyvezetője és az alpolgármester munkájának köszönhető akik időt és fáradságot nem kímélve vezetik a termelést az értékesítést és a szállítást. A piackeresésbe polgármesterként bekapcsolódik, mely sok munkával járó, időigényes folyamat. Mint köztudott a korábbi évek felvásárlója még március elején felmondta a szerződést és nem fogadja a terméket. A felvevő piacot az önkormányzatnak magának kell megkeresnie. Az is fontos tényező, hogy ez az első olyan beültetés – az 5. a sorrendben – amikor nem vesz igénybe az önkormányzat szaktanácsadót. Mostanra birtokába kerültek a vezetők mind annak a szaktudásnak, tapasztalatnak ami a termeléshez elengedhetetlen.

Magas törzsű rózsák beszerzésére és pótlás céljából történő beültetésére került sor az elmúlt időszakban az önkormányzati közterületeken.

A polgármester kéri tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá az elhangzottakhoz.

Kérdést tett fel Deák Béla képviselő a kivágott nyárfák pótlásáról.

A polgármester elmondja, hogy már nézelődött a piacon és azt látja, hogy nagyon megemelkedett a csemeték ára bármilyen fáról legyen is szó. A pótlás ugyanakkor fontos dolog.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**25/2026. (IV.29.)**  
**h a t á r o z a t a**  
**a polgármester tájékoztatójának elfogadásáról**

### **A Képviselő-testület**

az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

### **2./ Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

A polgármester kéri a jegyzőnőt, hogy szóljon a rendelet módosításának szükségességéről.

A jegyzőnő elmondja, hogy a 2025. decemberében elfogadott rendeleti szabályok nagy részének hatályon kívül helyezését sürgeti a Kormányhivatal a törvényességi felhívásban. Ennek alapján elkészült a rendelet módosítás tervezete. A rendelet szinte teljesen kiüresedik mivel csak az elővásárlás mint dologi jogvédelmi eszköz marad benne a gyulaházi ingatlanok vonatkozásában. Egy későbbi napirend keretében – 6. napirend – már alkalmazni is kell ezt a dologi jogvédelmi eszközt amikor az elővásárlási jog gyakorlásáról kell döntést hozni.

Bizonyos információk alapján kétséges az egész témakör törvényi szabályozása, így a kormányváltást követően annak hatályon kívül helyezése is elképzelhető. Amennyiben ez így lesz a helyi rendeletek sorsa is eldől.

A polgármester megerősíti a korábban már elmondottakat vagyis, hogy a településen csoportostul vannak jelen idegen emberek. Ő aki fél évszázada településvezető és mindig mindenkit ismert, soha nem látott még ennyi ismeretlen embert a településen. Ez aggodalomra ad okot. Sajnos azt is el kell mondani, hogy az ide beköltöző emberek többsége nem előre viszi majd a települést. Ezért lett volna fontos a helyi szabályozás, bizonyos korlátok felállítása.

Javasolja a törvényességi felhívásban foglaltak elfogadását.

Kéri tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá a tárgyhoz.

Dr. Bardi Béla jogászként hangsúlyozza, hogy a rendeletnek létjogosultsága lenne a településen. Olyan folyamatok indultak el a településen amelyeket meg kellene állítani. Mint ügyvédnek tudomása van bizonyos csoport ingatlanok iránti felvásárlási szándékáról.

A Képviselő-testületet 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**26/2026. (IV.29.)**  
**határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal SZ/153/00736-1/2026. számú  
törvényességi felhívásának elfogadásáról**

**A képviselő-testület**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal SZ/153/00736-1/2026. számú törvényességi felhívását teljes terjedelemben megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. április 30.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (IV. 30.) önkormányzati  
rendelete**

**a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Gyulaháza Község Önkormányzata, élve az Alaptörvény tizenötödik módosítása által biztosított felhatalmazással, a helyi közösség önazonosságához való alapjogának érvényesítése érdekében úgy rendelkezik, hogy a település fejlődési irányának alakítása során elsődleges szempontként veszi figyelembe a község hagyományainak, társadalmi rendjének, kulturális örökségének és közösségi értékeinek megőrzését. A közösség alkotmányos önvédelmi jogának gyakorlása a demokratikus helyi önkormányzás eszközrendszerén keresztül történik, figyelemmel a tulajdonhoz való jog és a tartózkodási hely szabad megválasztásának alapjogával való szükséges, arányos és megfelelő összhang megteremtésére.

[2] Az önkormányzat célja, hogy a helyi életformát veszélyeztető, kívánatos mértéket meghaladó betelepülési hullámokkal, valamint az ingatlanszerzések aránytalan koncentrációjával szemben jogszerű, közérdeken alapuló, preventív és célzott eszközökkel biztosítsa a település társadalmi

kohézióját, hosszú távú fenntarthatóságát és karakterének megőrzését. Az e célból alkotott helyi rendeletek a közösségi érdek elsőbbségének elvén nyugszanak, és az önazonossághoz való jog intézményvédelmi biztosítékainak gyakorlati érvényesítését szolgálják.

[3] Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében (a továbbiakban: Höt.v.) kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „2. §

Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelmében az elővásárlási jogot, mint dologi jodvédelmi eszközt vezeti be.”

### 2. §

Hatályát veszti a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII. 1.) önkormányzati rendelet

- a) 4. alcíme,
- b) 5. alcím címe,
- c) 5. §-a,
- d) 6. alcíme,
- e) 7. alcím címe,
- f) 8. §-a,
- g) 1. melléklete,
- h) 2. melléklete,
- i) 3. melléklete.

### 3. §

Ez a rendelet 2026. május 1-jén lép hatályba.

Az önkormányzati rendelet 2026. április 30-án kihirdetésre került.

### **3./ Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** Bardi Béla László – polgármester

A polgármester elmondja, hogy a márciusi ülésén tárgyalta a képviselő-testület az idősek otthona lakóinak intézményi térítési díj emelését. A rendelet módosításakor felhívta a jegyzőnő a figyelmet a rendeletnek egy olyan szakaszára – 2.§ (10) bekezdése – melynek hatályon kívül helyezése indokolt lehet. Ennek érdekében a testület határozatban kérte az intézményvezetőt, hogy készítsen anonim csupán létszám alapú kimutatást a gondozottak által fizetett személyi térítési díjak vonatkozásában.

Az intézmény által a személyi térítési díjakról készített kimutatás is azt bizonyítja, hogy ezen bekezdés hatályban tartása indokolatlan. A törvényi szabályozás alapján a gondozott jövedelmének

80%-át fizetheti személyi térítési díjként. Fontos az, hogy amennyiben az elhelyezést igénylő a jövedelméből nem tudja megfizetni a mindenkori intézményi térítési díjjal azonos személyi térítési díjat (mert a jövedelme 80%-a kevesebb mint az intézményi térítési díj) a hozzátartozó vállalja annak kiegészítését a szükséges összegben. Ez legyen az ellátás igénybe vételének az alapja.

A polgármester elmondja, hogy az eredeti szándék a rendelet ezen szakaszának elfogadásakor az volt, hogy a gyulaházi elhelyezettek kerüljenek kedvezőbb helyzetbe ezáltal a szabály által. Időközben ez a kedvező szabályozás minden nem települési beköltözőre is alkalmazva lett.

Kéri tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá a tárgyhoz.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (IV. 30.) önkormányzati rendelete**  
**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjait a rendeletében konkrét összegben határozza meg.

[2] Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021.(II.26.) önkormányzati rendelet 2. § (10) bekezdése.

**2. §**

Ez a rendelet 2026. június 1-jén lép hatályba.

Az önkormányzati rendelet 2026. április 30-án kihirdetésre került.

**4./ Előterjesztés a Gyulaházai Életfa Óvoda pedagógus- továbbképzési intézményi programjának elfogadására**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

A polgármester javasolja az óvoda továbbképzési tervének jóváhagyását.

Kéri tegyék fel kérdéseiket. Kérdés nem hangzott el.

A Képviselő-testületet 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
27/2026.(IV.29.)  
határozata**

**a Gyulaházai Életfa Óvoda pedagógus- továbbképzési intézményi programjának  
elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott fenntartói jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület a Gyulaházai Életfa Óvoda 2026/2027. nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felkéri az intézmény igazgatóját a pedagógus-továbbképzési intézményi program végrehajtására.

Felelős: intézmény igazgatója

Határidő: folyamatos

A határozatról értesülnek: \_\_ intézmény igazgatója - Helyben

**5./ Előterjesztés a Nyírmada Tipegő Bölcsőde (székhelye és telephelye: 4564 Nyírmada, Honvéd út 28.) szolgáltatásainak igénybevételére ellátási szerződés megkötése**  
**Előadó:** Bardi Béla László – polgármester

A polgármester visszaül az 1. napirend keretében elmondottakra mi szerint a képviselő-testület által benyújtott pályázat a mini bölcsődei csoport kialakítására valószínűleg nem lesz eredményes forrás hiány miatt. E miatt sajnálatát fejezi ki.

Nyírmada város viszont megkereste a képviselő-testületet egy ellátási szerződés tervezettel melynek elfogadásával fejezze ki az irányú szándékát, hogy igény esetén a gyulaházi családok is igénybe vehetik a város bölcsődei szolgáltatását. Az ellátási szerződés elfogadása semmilyen kötelezettséget nem jelent, csupán lehetőséget hordoz. Az önkormányzat más település felé is tett már korábban ilyen jellegű nyilatkozatot, fogadott el dokumentumot.

Kéri tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá az elhangzottakhoz.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**28/2026.(IV.29.)**  
**h a t á r o z a t a**  
**ellátási szerződés jóváhagyásáról**

**A Képviselő testület**

Nyírmada Város Önkormányzata és Gyulaháza Község Önkormányzata között bölcsődei ellátás biztosítása céljából létrejött ellátási szerződést a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

melléklet a 28/2026.(IV.29.) határozathoz

**Ellátási Szerződés**

Jelen ellátási szerződés létrejött egyrészről **Nyírmada Város Önkormányzata** (székhely: 4564 Nyírmada, Ady Endre út 16. sz., adószáma: 15732619-2-15) képviseletében Csernáti Sándorné polgármester, **mint fenntartó** (továbbiakban fenntartó)

másrészről

**Gyulaháza Község Önkormányzata** (székhely: 4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. adószáma: 15403801-2-15 ) képviseletében Bardi Béla László polgármester között (a továbbiakban együttesen: szerződő felek) alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

**A szerződés tárgya**

Magyarország helyi önkormányzatról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban Gyvt.) 96. § (1) bekezdése, 97. §-a, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 121. §-a alapján a Fenntartó a bölcsődei feladatellátást Gyulaháza Önkormányzat illetékességi területére kiterjedően jelen ellátási szerződés útján biztosítja.

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy fenntartó intézménye a Nyírmadai Típegő Bölcsőde (székhelye és telephelye: 4564 Nyírmada, Honvéd út 28.) (a továbbiakban: intézmény) 38 férőhellyével gondoskodik Gyulaháza településen lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek bölcsődei feladatellátásáról, a szakmai szabályoknak megfelelően, az ehhez szükséges anyagi és személyi feltételekkel rendelkezik. Ellátás formája: a gyermekek napközbeni ellátása, bölcsődei ellátás, ellátásban részesítendőök köre: ha a törvény kivételt nem tesz 3 éven aluli gyermekek.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a fenntartó által működtetett intézmény a feladat ellátásának forrását Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott feltételek betartása mellett közvetlenül a helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása biztosítja. A fenntartó a szerződésben rögzített feladat ellátását fentiek figyelembevételével a bevételek terhére vállalja és tudomásul veszi, hogy a feladatellátásért hozzájárulást Gyulaháza Önkormányzat nem fizet.
3. Intézményi és személyi térítési díjat nem kell fizetni az intézményben.
4. Fenntartó kötelezettséget vállal a szolgáltatás folyamatos biztosítására.
5. Ha az intézményvezető a kérelmezőnek jelen szerződés hatálya alá tartozó esetben bölcsődei ellátás igénybevételére irányuló kérelmét elutasítja, a kérelmező, illetve a törvényes képviselő a döntés ellen a közléstől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat. A fenntartó Gyvt. 32. § (4) bekezdése alapján – Gyulaháza Önkormányzattal történő egyeztetést követően – dönt. Az intézményhez érkező Gyulaháza közigazgatási területén élő lakosok felvételi kérelmeinek elbírálása a mindenkori üres férőhelyek figyelembevételével történik.
6. Jelen szerződés hatálya alatt a bölcsőde intézményvezetője köteles a Gyvt.-ben meghatározott tájékoztatási és értesítési kötelezettség betartására.

7. Gyulaháza Önkormányzata vállalja, hogy a 1. pontban megjelölt témakörben elsősorban fenntartóval működik együtt, ugyanezen feladatellátásra a fenntartóval történő egyeztetést megelőzően nem ad másnak megbízást.
8. A szerződő felek jelen szerződést határozatlan időre kötik meg. A szerződést bármelyik fél – 3 hónapnál későbbi időpontra – indoklás nélkül felmondhatja (rendes felmondás).
9. Panaszjog gyakorlása a Gyvt. 36. §-ban foglaltak az irányadóak, melyről az intézményvezető jelzéssel él a fenntartó felé. A fenntartó a beérkezett panaszról tájékoztatja Gyulaháza Önkormányzatát, majd a panasz orvoslása érdekében nyolc napon belül egyeztetnek.
10. Fenntartó a vállalt önkormányzati feladat ellátásáról tárgyévét megelőző évről május 31. napjáig beszámol szerződéses partnerének, írásban.
11. Gyulaháza Önkormányzat köteles teljesíteni a hatályos jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettséget akként, hogy a fenntartó által írásban kért adatokat köteles írásban rendelkezésre bocsájtani. Az adatszolgáltatás során fenntartó köteles a mindenkor hatályos adatvédelmi jogszabályi rendelkezéseket betartani és az adatszolgáltatási kötelezettségét az ott meghatározott korlátok között teljesíteni.
12. Az ellátási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.
13. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat kölcsönösen írásban biztosítják egymás részére.
14. Az ellátási szerződés 2026. .... napján lép hatályba.
15. Jelen szerződést a fenntartó .....sz. határozatával, .....Önkormányzat ..... sz. határozatával fogadta el.

A szerződést az aláíró felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Nyírmada, 2026.

Csernádi Sándorné  
polgármester  
Nyírmada Város Önkormányzat

Bardi Béla László  
polgármester  
Gyulaháza Község Önkormányzata

## **6./ Előterjesztés elővásárlási jogról lemondásról a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – 4545 Gyulaháza, Dózsa György utca 61. sz.**

**Előadó:** Bardi Béla László – polgármester

A polgármester elmondja, hogy a 2. napirend keretében módosított a helyi önrendelkezésről szóló önkormányzati rendelet alapján dologi jogvédelmi eszköz a gyulaházi ingatlanok vonatkozásában az elővásárlási jog. Az önkormányzat első helyen gyakorolhatja az elővásárlási jogát.

A gyulaházi 591. hrsz. alatti ingatlan vált eladóvá, mely a valóságban a Dózsa György utca 61. szám alatti ingatlan. Az ingatlan eladója Balogh Attila ófehértói lakos. Fontos, hogy az ingatlant az önkormányzat közösségi célra vagy a lakosság létfeltételeinek biztosítására hasznosíthatja annak megvásárlása esetén.

A jegyző elmondja, hogy az elővásárlás lehetőségét fel kellett ajánlani a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak is és ki kellett függeszteni a helyi ingatlantulajdonosok tájékoztatása céljából.

Kéri tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá az elhangzottakhoz.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**29/2026.(IV.29)**

**határozata**

**elővásárlási jogról lemondásról a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú ingatlan  
vonatkozásában**

**A Képviselő-testület**

a helyi önzonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII.31.) Korm. rendelet 8. § 1) bekezdés a) pontja, a 9. § (3) bekezdése és a helyi önzonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet 3. § (a) pontja alapján kinyilatkozza, hogy

1./ a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú, a valóságban **4545 Gyulaháza, Dózsa György utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület”** megnevezésű, Balogh Attila 4558 Ófehértó, Szabadság utca 23. sz. alatti eladó kizárólagos tulajdonát képező ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést teljes terjedelemben megismerte.

2./ A fenti jogszabályok alapján biztosított **elővásárlási jogával nem kíván élni, arról lemond.**

3./ Felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ Ügyfél
- 2./ Gyulaházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- 3./ Irattár

**7./ Előterjesztés térítésmentes vagyónátadási megállapodás jóváhagyására (vízi közmű vagyonelem)**

**Előadó:** Bardi Béla László – polgármester

A polgármester elmondja, hogy a Nyírségvíz Zrt. közlése alapján a Gyulaháza, Tánicsics M. utcában az ivóvízhálózaton végrehajtott 10 db bekötővezeték rekonstrukciója, felújítása valósult meg 2025. decembereében. Ennek az értéke 2 619 810 forint. Az üzemeltető ezt a víziközmű vagyonelemet a nyilvántartott értékén térítésmentesen átadja az ellátásért felelősnek az önkormányzatnak, mivel víziközmű kizárólag az állam vagy az önkormányzat tulajdonában lehet. A vagyonelem üzemeltetője az átadó Nyírségvíz Zrt. a továbbiakban.

Kéri tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá az elhangzottakhoz.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**30/2026.(IV.29.)**  
**határozata**

**térítésmentes vagyonátadási megállapodás jóváhagyása (vízi közmű vagyonelem)**

**A Képviselő-testület**

a Nyírségvíz Zrt. mint átadó, valamint Gyulaháza Község Önkormányzata mint átvevő ellátásért felelős között megkötendő a VH54 vízi közmű vagyonelemekkel kapcsolatos térítésmentes vagyonátadási megállapodást megismerte.  
A megállapodás aláírásával megbízza a polgármestert.

Határidő: 2026. 04.30.

Felelős: polgármester

**8./ Előterjesztés a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról**  
**Előadó: Bardi Béla László – polgármester**

A polgármester elmondja, hogy az önkormányzat évek óta zavartalanul használja mezőgazdasági termelés céljára ezt a Tánicsics Mihály utcai ingatlant. Korábban akadályok voltak az adásvétel létrejötte útjába, melyek mára elhárultak. Az ingatlan megosztása megtörtént, a megvásárlandó terület 1950 m<sup>2</sup> nagyságú. Az évek alatti használat során az önkormányzat bérleti díjat nem fizetett a tulajdonosoknak.  
Javasolja az ingatlan megvásárlását 2 000 000 forint vételár ellenében.

Kéri tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá az elhangzottakhoz.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**31/2026.(IV.29.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról**

**A Képviselő-testület**

megtárgyalta a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti ingatlan megvásárlására tett javaslatot és az alábbi döntést hozza:

**1./ Megvásárolja a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti, 1950 m<sup>2</sup> területű, kivett beépítetlen terület** megnevezésű a valóságban 4545 Gyulaháza, Tánicsics Mihály u. 28. szám alatt lévő **ingatlant** a kölcsönösen kialakított 2 000 000 ft azaz kettőmillió forint összegben.

Az ingatlan a földhivatali nyilvántartásban Gyulaháza, Táncsics Mihály utca 28. szám alatt szerepel.

2./ Az ingatlan megvásárlása önkormányzati hasznosítás célját szolgálja.

A határozatról értesülnek:


- Tóth Csaba 4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 29., Tóth Csaba 4555 levelek, József A. utca 83., Tóth Balázs 4533 Sényő, Kossuth köz 7. - eladók
- Dr. Bardi Béla ügyvéd

A napirendi pontok megtárgyalását követően a polgármester kéri bejelentéseiket tegyék meg.

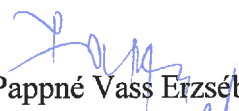
A képviselők bejelentést nem tettek.

A polgármester a nyilvános ülést 15 óra 30 perckor bezárja.

K.m.f.

  
Bardi Béla László  
polgármester



  
Pappné Vass Erzsébet  
jegyző



GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERE

4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. Tel: 06-45-715-006;

E-mail: [polgarmester@gyulahaza.hu](mailto:polgarmester@gyulahaza.hu)

1167  
Ügyiratszám: GYH/.../2026.

**M E G H Í V Ó**

Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45.§-a alapján

**2026. április 29-én (szerda) délután 14,00 órára**

a község háza tanácskozótermébe ülésre **ö s s z e h í v o m**.

**NAPIRENDI JAVASLAT:**

**1./Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**2./ Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**3./ Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**4./ Előterjesztés a Pedagógus- továbbképzési intézményi program elfogadása**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**5./ Előterjesztés a Nyírmadai Tipegő Bölcsőde (székhelye és telephelye: 4564 Nyírmada, Honvéd út 28.) szolgáltatásainak igénybevételére ellátási szerződés megkötése**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

**6./ Előterjesztés elővásárlási jogról lemondásról a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában- 4545 Gyulaháza Dózsa György utca 61. szám**

Előadó: Pappné Vass Erzsébet – jegyző

**ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN:**

**1./ Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörében szociális ügyekben meghozott döntéseiről**

Előadó: Bardi Béla László – polgármester

Gyulaháza, 2026. április 22.

Tisztelettel:

Bardi Béla László  
polgármester





## GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. Tel: 06-45-715-006;

E-mail: [gyulahazahiv@gmail.com](mailto:gyulahazahiv@gmail.com)

### JELENLÉTI ÍV

Gyulaháza Község Képviselő-testületének

2026. április 29-én délután 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

1./ Bardi Béla László

Bardi Béla

2./ dr. Bardi Béla

3./ Bardi Gábor

4./ Dávid Lajos

5./ Deák Béla

Deák Béla

6./ Kászi Krisztina

Kászi Krisztina

7./ Nagy Miklós

Nagy Miklós

#### Tanácskozási joggal jelen van:

Pappné Vass Erzsébet  
jegyző

Pappné Vass Erzsébet



GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERE

4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. Tel: 06-45-715-006;  
E-mail: gyulahazahiv@gmail.com

Ügyiratszám: GYH/712/2026.

**E L Ő T E R J E S Z T É S**

- a képviselő-testülethez --

**a helyi önzonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet  
módosítására**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

2025. november 27-én megtartott képviselő-testületi ülésen elfogadta a helyi önzonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet), ami 2026. január 5. napján lépett hatályba.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály 2026. március 5. napján az SZ/153/00736-1/2026. számon törvényességi felhívással élt a képviselő-testület felé az önkormányzati rendelettel kapcsolatban. A törvényességi felhívást teljes terjedelemben előterjesztésemhez mellékelem.

A törvényességi felhívás értelmében az önkormányzati rendelet személyi jogvédelemmel (lakcímlétesítés) kapcsolatos szabályokat hatályon kívül kell helyezni, a dologi jogvédelem szabályait pedig a felhívásban foglaltak szerint módosítani. Ellenkező esetben a Kormányhivatal javasolhatja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek, hogy kezdeményezze a Kormányánál annak indítványozását, hogy az Alkotmánybíróság vizsgálja felül az önkormányzati rendelet Alaptörvénnyel való összhangját.

A felhívásnak megfelelően elkészült a rendelet módosítása, melyet a képviselő-testület elé terjeszték elfogadás végett.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést vitassa meg és a rendelet-módosítást fogadja el.

Gyulaháza, 2026. április 20.

Bardi Béla László  
polgármester



## **Előzetes hatásvizsgálat**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdés szerint az önkormányzati rendeletek esetében előzetes hatásvizsgálatot kell végezni és az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni szükséges.

A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet módosítása miatt egyszerűbb lesz a lakcímlétesítés a településen.

A rendeletalkotás környezeti, egészségi következményei:

Közvetlen környezeti és egészségügyi hatás a rendeletről nem származik.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendelet módosítása miatt az önkormányzati hivatal számára kevesebb lesz az adminisztráció.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén a Kormányhivatal mérlegelési jogkörében a törvényességi felügyelet törvényben meghatározott egyéb eszközeit alkalmazza.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához a Közös Önkormányzati Hivatal rendelkezik a szükséges szervezeti és személyi feltételekkel.

## **INDOKOLÁS**

A rendelet-módosítás indoka, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltaknak megfelelően a képviselő-testület megteremtse az önkormányzati rendelet és az Alaptörvény összhangját.

**Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**.../2026. (...)**  
**határozata**

### **A képviselő-testület**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal SZ/153/00736-1/2026. számú törvényességi felhívását teljes terjedelemben megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. április 30.

**Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (IV. 30.)  
önkormányzati rendelete**

**a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025.(XII.1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

[1] Gyulaháza Község Önkormányzata, élve az Alaptörvény tizenötödik módosítása által biztosított felhatalmazással, a helyi közösség önazonosságához való alapjogának érvényesítése érdekében úgy rendelkezik, hogy a település fejlődési irányának alakítása során elsődleges szempontként veszi figyelembe a község hagyományainak, társadalmi rendjének, kulturális örökségének és közösségi értékeinek megőrzését. A közösség alkotmányos önvédelmi jogának gyakorlása a demokratikus helyi önkormányzás eszközrendszerén keresztül történik, figyelemmel a tulajdonhoz való jog és a tartózkodási hely szabad megválasztásának alapjogával való szükséges, arányos és megfelelő összhang megteremtésére.

[2] Az önkormányzat célja, hogy a helyi életformát veszélyeztető, kívánatos mértéket meghaladó betelepülési hullámokkal, valamint az ingatlanszerzések aránytalan koncentrációjával szemben jogszerű, közérdeken alapuló, preventív és célzott eszközökkel biztosítsa a település társadalmi kohézióját, hosszú távú fenntarthatóságát és karakterének megőrzését. Az e célból alkotott helyi rendeletek a közösségi érdek elsőbbségének elvén nyugszanak, és az önazonosságához való jog intézményvédelmi biztosítékainak gyakorlati érvényesítését szolgálják.

[3] Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében (a továbbiakban: Höt.) kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. §**

Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelmében az elővásárlási jogot, mint dologi jogvédelmi eszközt vezeti be.”

**2. §**

Hatályát veszti a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII. 1.) önkormányzati rendelet

- a) 4. alcíme,
- b) 5. alcím címe,
- c) 5. §-a,
- d) 6. alcíme,
- e) 7. alcím címe,
- f) 8. §-a,
- g) 1. melléklete,

- h)* 2. melléklete,
- i)* 3. melléklete.

### 3. §

Ez a rendelet 2026. május 1-jén lép hatályba.

Bardi Béla László  
polgármester

Pappné Vass Erzsébet  
jegyző



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SZ/153/00736-1/2026  
Ügyintéző: dr. Erdei Koletta  
Telefon: 06-42/599-396

Tárgy: törvényességi felhívás  
Határidő: 2026. április 30.  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

**Gyulaháza Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**Gyulaháza**

Petőfi Sándor u. 45.  
4545

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörömben eljárva, a rendelkezésemre álló dokumentumok és információk alapján **Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének** (továbbiakban: Képviselő-testület) **a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban: Rendelet) kapcsolatban az alábbi**

**törvényességi felhívást teszem.**

Magyarország Alaptörvénye 34. cikk (4) bekezdése rögzíti, hogy a Kormány a fővárosi és vármegyei kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét.

Az Mötv. 127. §-a kimondja, hogy a Kormány a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter irányításával, a kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét.

Az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete körében az Alaptörvényben meghatározott feladat- és hatáskörökön túl törvényességi felhívással élhet.

Az Mötv. 132. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, vármegyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása.

A Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyeleti Kapcsolattartási Modul (a továbbiakban: TFÍK) felületére 2025. december 05. napján feltöltésre került a Képviselő-testület 2025. november 27. napján megtartott üléséről készült jegyzőkönyve (a továbbiakban: jegyzőkönyv). A jegyzőkönyv tanúsága szerint a Képviselő-testület a 2. napirendi pont keretében egyhangú 7 igen szavazattal, elfogadta a Képviselő-testület helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025.(XII.1.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

1. **A Rendelet 2. § -a az alábbiakat tartalmazza:**

*„2. § (1) (1) Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelmében az alábbi jogvédelmi eszközöket vezeti be:*

- a) Elővásárlási jog (dologi jogvédelmi eszköz)*
- b) Lakcímlétesítési engedély (személyi jogvédelmi eszköz)*
- c) Lakcímlétesítési tilalom (személyi jogvédelmi eszköz)*

*(2) A Képviselő-testület fenntartja azon jogát, hogy méltányossági alapon a rendelet rendelkezéseitől eltérő döntést hozzon.”*

A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) 22. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a települési – a fővárosban kerületi – önkormányzat képviselő-testülete a lent meghatározott tárgykörök közül a **jogvédelmi eszköz tekintetében az alábbi keretek között alkothat szabályokat önkormányzati rendeletében:**

***„a) jogvédelmi eszköz alkalmazását vezesse be;***

*b) határozza meg a jogvédelmi eszköz alkalmazása alóli mentesség vagy kedvezmény eseteit;*

*c) határozza meg a betelepülés feltételeit;*

***d) állapítsa meg a jogvédelmi eszköz alkalmazásával kapcsolatos eljárásokra vonatkozó kiegészítő rendelkezéseket;***

*e) határozza meg a jogkövetkezmények alkalmazására vonatkozó részletes szabályokat.”*

A Hövtv. 5. § (1) bekezdése úgy fogalmaz, hogy az önkormányzat **e törvény keretei között szabadon dönt a jogvédelmi eszköz igénybevételéről.**

A Hövtv. 7. § (2) bekezdése értelmében az elővásárlási jog biztosítása dologi jogvédelmi eszköz.

A Hövtv. 8. § (1) bekezdése meghatározza az elővásárlásra jogosultak körét, valamint azok kötelezően figyelembe veendő sorrendjét.

A helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 1-13. §-ai pedig meghatározzák az elővásárlási jog gyakorlásának részletes feltételeit.

Fentiek együttes értelmezése alapján megállapítható, az önkormányzat kizárólag arról dönthet, hogy az elővásárlási jog, mint dologi jogvédelmi eszköz alkalmazását a Hövtv. keretei között bevezeti-e vagy sem.

A Hövtv. 22. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt felhatalmazás – miszerint a helyi jogalkotó a jogvédelmi eszköz alkalmazásával kapcsolatos eljárásokra kiegészítő rendelkezéseket állapíthat meg – sem jogosítja fel az önkormányzatot arra, hogy az elővásárlási jog törvényben biztosított szabályaitól eltérjen. Ennek a felhatalmazó rendelkezésnek az értelmezése során ugyanis nem hagyható figyelmen kívül a Hövtv. „3. Eljárási rendelkezések” alcím alatt található 12. § (1) bekezdésében rögzített alábbi rendelkezés:

*„12. § [A jogvédelmi eszköz alkalmazásával kapcsolatos eljárásokra vonatkozó általános szabályok]*

*(1) Ezen alcím rendelkezéseit*

*a) a lakcímlétesítés feltételhez kötésével összefüggő, valamint*

*b) a 6. § (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott eljárásokban kell alkalmazni.”*

**A Hövtv. 6. § (3) bekezdés b) és c) pontra való utalása a betelepülőre vonatkozó tilalmak, korlátozások és feltételek alól való mentességek és kedvezmények biztosítására igénybe vehető egyszerűsített és egyedi eljárást jelenti.**

Mindebből az következik, hogy a Hövtv. 22. § (2) bekezdés d) pontjában biztosított felhatalmazás alapján kiegészítő eljárási szabályokat a lakcímlétesítés feltételhez kötésével kapcsolatos eljárásokra és a betelepülőre vonatkozó tilalmak, korlátozások és feltételek alól való mentességek és kedvezmények biztosítására igénybe vehető egyszerűsített és egyedi eljárásokra lehet alkotni. Dologi jogvédelmi eszközre ez a felhatalmazás nem terjed ki.

**Megállapítható, hogy a Rendelet 2. § (2) bekezdése jogszabálysértő, mivel a Hövtv. 12. § - ába és a 22. § (2) bekezdés d) pontjába ütközik.**

2. A Rendelet 2. § (2) bekezdése kimondja, hogy a Képviselő-testület fenntartja azon jogát, hogy méltányossági alapon a rendelet rendelkezéseitől eltérő döntést hozzon.

A Hövtv. 19. §-a az alábbiakat tartalmazza:

(1) Az önkormányzat a rendeletében megállapíthat méltányossági döntéshozatali jogkört is. A méltányossági alapú döntés meghozatalára akkor kerülhet sor, ha a betelepülés valamely objektív vagy mérlegelési alapú feltétele nem teljesül, de a betelepülés mellett méltányolható érvek hozhatók fel.

(2) A méltányossági jogkört kizárólag a képviselő-testület gyakorolhatja.

A Rendelet 2. § (2) bekezdése szabályozza a méltányossági döntés jogát. A felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Rendelet nem konkretizálja a méltányossági szempontokat, nem határozza meg, melyek azok az objektív és mérlegelési alapú feltételek, amelyek esetén alkalmazható a méltányosság. Nem határozza meg továbbá mérlegelési alapú feltételek mérlegelési szempontjait.

A Hövtv. 19. §-a feltételes megfogalmazást tartalmaz abban a tekintetben, hogy mikor kerülhet sor a Képviselő-testület részéről méltányossági alapú döntés meghozatalára. Eszerint a méltányossági döntés csak akkor alkalmazható, ha valamely objektív vagy mérlegelési alapú feltétel nem teljesül, de a betelepülés mellett konkrétan meghatározható méltányolható érvek szólnak.

A Rendelet 5. § és 7. §-ában foglalt rendelkezések között a képviselő-testület meghatározza azon feltételeket, melyek fennállása esetén lakcím létesíthető, illetve nem létesíthető a településen. Ezen feltételek közül azonban nem jelöli meg a Hövtv. 19. § (1) bekezdésére tekintettel, melyek minősülnek objektív melyek pedig mérlegelési alapú feltételnek.

**Mindezek alapján a Rendelet 2. § (2) bekezdése jogszabálysértő, mivel nem határozza meg a lakcímlétesítés tilalmával vagy feltételhez kötésével kapcsolatos objektív vagy mérlegelésen alapuló feltételek körét, sem a méltányolható érvek, mérlegelési szempontok tartalmát, így a Hövtv. 19. § (1) bekezdésével ellentétes.**

3. A Hövtv. preambulumban [6] bekezdése értelmében a helyi közösség önazonosságához való joga érvényesítéséhez eszközöket kap ahhoz, hogy megvédje a helyi társadalmának életformáját, hagyományait, szokásait, rétegződését.

A Hövtv. 2. § (1) bekezdése értelmében a helyi önazonosságához való jog alapján a települési közösség önvédelmet gyakorolhat, amely a közösség társadalmi berendezkedésének, életmódjának, hagyományainak és szokásainak, valamint a település karakterének megőrzését és védelmét szolgálja.

A helyi önazonosság védelme tehát elsősorban arra irányul, hogy a települések megakadályozhassák a nem kívánt mértékű betelepüléseket és a befektetési célú ingatlanszerzéseket, amelyek nemcsak a helyi lakosság és a betelepülők számának aránytalanságát, a település karakterének megváltozását, a helyi életmód átalakulását hozhatják, hanem a település jövő generációjának életfeltételeire is kedvezőtlenül hathatnak. A kívántnál nagyobb mértékű beköltözés számos településen elnehezíti a fiatal generációk helyi otthonteremtését és létfeltételeit, a település honos lakossága és a betelepülő lakosság között érték- és érdekkülönbséget okoz.

A Hövtv. 2. § (3) bekezdése értelmében az önkormányzatoknak helyi közügyként valóban lehetőségük van meghatározni, hogy végső soron a településre kik és milyen feltételekkel települhetnek be.

A Hövtv. 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy mindezen jogosítvány azonban csak az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően alkalmazható.

Ebből eredően a Rendelet 5. § és 7. §-ában foglalt rendelkezések nem olyan tényezők, amelyek a helyi önazonosságához való jog – fent hivatkozott - tartalmába beilleszthetők lennének.

Emellett az egyenlő bánásmód követelménye oldaláról is komoly aggályokat vet fel, miután védett tulajdonságok okán érheti hátrányos megkülönböztetés az adott egyént. Védett tulajdonság lehet a vagyoni helyzet, valamint emellett egyéb helyzet, tulajdonság vagy jellemző is.

Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület 288/2/2010. (IV.9.) TT. sz. állásfoglalásában az „egyéb helyzet” meghatározásával kapcsolatban az alábbiak szerint foglalt állást:

*„Az egyéb helyzet fogalma dinamikusan változik, definíciós magját azonban az képezi, hogy a helyzet megléte tárgyilagosan igazolható, homogén csoportképzésre, általánosításra alkalmas, és társadalmi előítéletből táplálkozik. A diszkriminációval szembeni jogvédelem lényegét az egyéb helyzet esetében is*

*az adja, hogy a védett tulajdonsággal rendelkező panaszos elsődlegesen nem saját magatartása, hanem egy adott csoporthoz való tartozása miatt szenved hátrányt.”*

Az Alaptörvény szabályozza, hogy senkit nem érhet a faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti hátrányos különbségtétel, így különösen ügyelni kell arra, hogy ne szerepeljen ilyen megkülönböztetésre alkalmas előírás egyetlen rendeletben sem, illetve a szabályozás ne is adjon okot ilyen diszkriminációra.

A Hövtv. bár kimondja, hogy az önkormányzat a település önazonosságának védelme érdekében önkormányzati rendeletben szabályozhatja a betelepülés és a lakcímlétesítés feltételeit, viszont nem ad korlátlan jogot.

A Hövtv. 10. § (1)-(2) bekezdései értelmében az önkormányzat rendeletében dönthet arról, hogy betelepülő számára lakcím

- a) nem létesíthető, vagy
- b) az önkormányzat rendeletében meghatározott feltétellel létesíthető.

Az (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat rendeletben előírhatja, hogy

- a) a betelepülő valamely észszerű előzetes feltételnek feleljen meg, vagy
- b) a közösség önazonossága, szokásai, hagyományai szempontjából lényeges, vagy a közösség javát szolgáló észszerű kötelezettséget teljesítsen, vagy közérdekű kötelezettségvállalást tegyen.

A Hövtv. 5. § (7) bekezdése értelmében az önkormányzat e törvény keretei között szabadon állapítja meg a kiválasztott személyi jogvédelmi eszköz alkalmazására vonatkozó tartalmi feltételeket és eljárási szabályokat. Az önkormányzat megállapíthatja a betelepülés

- a) mérlegelést nem tűrő (a továbbiakban: objektív) vagy
- b) mérlegelést lehetővé tévő feltételeit.

A lakcímlétesítésből kizárt személyi kör egy olyan körülírt társadalmi csoportot korlátoz a településen történő letelepedésben, amelynek jellemzői a szegénység, a negatív társadalmi megítéltség. Az ilyen feltételek összességében az emberi méltóságot sértik és az egyenlő bánásmód követelményébe ütköznek.

A Rendelet 4. §-ában foglalt rendelkezések a Hövtv. 10. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szabályozási körbe tartoznak, azonban tartalmuk alapján a Hövtv. 10. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feltételnek minősülnek.

A Hövtv. 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az önkormányzat képviselő-testülete nem szűkítheti le a tiltás jogintézményét egy meghatározott tulajdonsággal rendelkező személyi körre, hanem amennyiben élni kíván ezen eszközzel úgy a település egészére vagy valamely településrészre vagy a település valamely földrajzilag egyértelműen lehatárolható vagy meghatározható területére vezetheti azt be.

A Hövtv. 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján történő rendeletalkotás – figyelemmel a Hövtv. 5. § (7) bekezdésére – kizárólag abban nyilvánulhat meg, hogy a képviselő-testület megtiltja a település egészére,

egy településrészre vagy a település valamely földrajzilag egyértelműen lehatárolható vagy meghatározható területére a lakcímlétesítést.

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése kimondja, hogy Magyarország független, demokratikus jogállam.

A Kúria a Köf.5.036/2020/4. számú határozata értelmében:

„[24] ... A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulumból, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.” Az Alaptörvény e rendelkezése tehát előírja, hogy a bíróságoknak elsősorban a jogszabályok célja szerinti (objektív teleologikus) jogértelmezést és az alkotmánykonform értelmezést kell alapul venniük.

„[26] Az Alaptörvény 28. cikke egyszerre határoz meg kötelezettséget a bíróságok számára a jogértelmezési művelet során, mindazonáltal a jogalkotót is köti a jogalkotás során, hisz egy jogi norma megalkotásával a jogalkotó mindig egy kitűzött célt kíván elérni, e cél elérése végett alkotja meg a jogszabályt.”

Alaptörvény I. cikk (3) bekezdés

„Az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható.”

Mindezek értelmében csak törvény alapján, szükséges mértékben, és arányosan korlátozhatnak alapvető jogokat.

A Hövtv. 10. § (2) bekezdésének b) pontja alapján megállapítható feltételnek észszerűnek kell lenni. Egy feltétel akkor minősíthető észszerűnek, ha az nem önkényes, azaz a jogalkotói céllal összhangban van.

A jogalkotói célt a Hövtv. preambulumból meghatározza, hiszen rögzíti, hogy a helyi közösség önazonosságához való joga érvényesítéséhez azért kap eszközöket, hogy megvédje a helyi társadalmának életformáját, hagyományait, szokásait, rétegződését.

Megállapítható, hogy jelen törvényességi felhívásban vitatott feltételek nem a közösség védelmét, hanem az egyének személyi státuszát vagy társadalmi helyzetét érintik. A Rendelet 5. § és 7. §-ában foglalt rendelkezései nem mutatnak érdemi összefüggést a település közösségi értékének, hagyományainak vagy kulturális identitásának megóvásával. Ebből következően az ilyen jellegű szabályozás nem szolgálja a jogalkotói célt.

**Mindezek alapján a Rendelet 5. §-a és 7. §-a ellentétes a Hövtv. 2. § (1) bekezdésével, a Hövtv. 5. § (7) bekezdésével, a Hövtv. 10. § (1)-(2) bekezdésével.**

4. A 3. pontban foglalt jogszabálysértéseken túl a Rendelet 5. § és 7.§-ában foglalt rendelkezések az alábbi indokok miatt is jogszabálysértő.

a. A Rendelet 5. § b) pontja szerint Gyulaháza településen található ingatlanokon lakcím az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén létesíthető, a betelepülő rendelkezik folyamatos biztosított jogviszonnyal melyet igazol, vagy igazolja, hogy bármilyen nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátásban részesül.

Az Európai Unióról szóló szerződés (a továbbiakban: EUSz.) 2. cikke kimondja, hogy az Unió az emberi méltóság tiszteletben tartása, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság, valamint az emberi jogok – ideértve a kisebbségekhez tartozó személyek jogait – tiszteletben tartásának értékein alapul. Ezek az értékek közősek a tagállamokban, a pluralizmus, a megkülönböztetés tilalma, a tolerancia, az igazságosság, a szolidaritás, valamint a nők és a férfiak közötti egyenlőség társadalmában.

Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 21. cikke értelmében tilos minden megkülönböztetés, így különösen a nem, faj, szín, etnikai vagy társadalmi származás, genetikai tulajdonság, nyelv, vallás vagy meggyőződés, politikai vagy más vélemény, nemzeti kisebbséghez tartozás, vagyoni helyzet, születés, fogyatékoság, kor vagy szexuális irányultság alapján történő megkülönböztetés.

A Szerződések alkalmazási körében és az azokban foglalt különös rendelkezések sérelme nélkül, tilos az állampolgárság alapján történő minden megkülönböztetés.

Az Alaptörvény XV. cikke tartalmazza az egyenlő bánásmód és diszkrimináció tilalmát:

(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, **vagyoni**, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebtv.) 8. § p-q) pontjai **védett tulajdonságként** rögzíti a társadalmi származást és a vagyoni helyzetet.

A Hövtv. 4. § (1) bekezdése értelmében a jogvédelmi eszközt az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően kell alkalmazni.

A társadalmi származás magába foglalja a szegénységet, mint vagyoni helyzetet, származást.

**Mindezek alapján a Rendelet 5. § b) pontjában foglalt biztosított jogviszony igazolása, illetve ellátás, mint lakcímlétesítési feltétel az Alaptörvény XV. cikkébe, illetve a Hövtv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott egyenlő bánásmód követelményébe ütközik.**

b. A Rendelet 5. § c) pontja szerint Gyulaháza településen található ingatlanokon lakcím az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén létesíthető, a betelepülni kívánt ingatlanban a már lakcímmel rendelkező személyeket is figyelembe véve az ingatlan alapterülete alapján az egy főre jutó négyzetméterek száma legalább 15.

Az Alaptörvény VI. cikke (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák.

Az Alaptörvény XV. cikke (4) bekezdése szerint Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.

Az Alaptörvény XXII. cikke (1) bekezdése szerint az állam jogi védelemben részesíti az otthont. Magyarország törekszik arra, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeit és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférést mindenki számára biztosítsa.

Az Európai Emberi Jogi Egyezmény 8. cikke szerint mindenkinek joga van arra, hogy magán- és családi életét, lakását és levelezését tiszteletben tartsák.

Köf.5.047/2016/2. számú határozata értelmében:

*„Mindezen túl az az önkormányzati szabályozás, amely a közösségi együttélés szabályainak megsértését állapítja meg akkor, ha valakire nem jut 6 m<sup>2</sup> élettér – ahogy az indítvány is fogalmaz – az a társadalmi helyzet alapján történő megkülönböztetésre vezet (de sérti az esélyegyenlőség elvét is a szociális, oktatási lehetőségekhez való hozzáférés magyarországi lakóhelyhez kötöttsége alapján). Az önkormányzatoknak is figyelembe kell venni az Alaptörvény XV. cikk (4) bekezdését, amely szerint Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.”*

**Mindezek alapján megállapítható, hogy a Rendelet 5. § c) pontjában foglalt, az élettér nagyságához kapcsolódó követelmények meghatározása az Alaptörvény idézett rendelkezéseibe ütközik.**

c. A Rendelet 5. § d) pontja szerint Gyulaháza településen található ingatlanokon lakcím az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén létesíthető, nem magyar anyanyelvű személy esetén a magyar nyelv társalgás szintű ismerete.

Az Alaptörvény Nemzeti Hitvallása értelmében:

*„Vállaljuk, hogy örökségünket, egyedülálló nyelvünket, a magyar kultúrát, a magyarországi nemzetiségek nyelvét és kultúráját, a Kárpát-medence természet adta és ember alkotta értékeit ápoljuk és megóvjuk. Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit.”*

Az Alaptörvény XV. cikke- Egyenlő bánásmód és diszkrimináció tilalma:

(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, **nyelv**, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

Az Alaptörvény XXIX. cikke - Nemzetiségek jogai:

(1) A Magyarországon élő nemzetiségek államalkotó tényezők. Minden, valamely nemzetiséghez tartozó magyar állampolgárnak joga van önazonossága szabad vállalásához és megőrzéséhez. A

Magyarországon élő nemzetiségeknek joguk van az anyanyelvhasználathoz, a saját nyelven való egyéni és közösségi névhasználathoz, saját kultúrájuk ápolásához és az anyanyelvű oktatáshoz.

**Mindezek alapján a magyar nyelv ismeretéhez kapcsolódó követelmények meghatározása az Alaptörvény XV. cikkébe, XXIX. cikkébe, illetve a Hövtv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott egyenlő bánásmód követelményébe ütközik.**

d. A Rendelet 7. § a) pontja szerint nem létesíthet lakcímet Gyulaháza településen található ingatlanon az a személy, aki büntetett előéletű.

A Hövtv. 10. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzat rendeletében dönthet arról, hogy betelepülő számára lakcím nem létesíthető.

Mindezen jogosítvány, a Hövtv. 4.§ (1) bekezdése értelmében csak az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően alkalmazható.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 97. § (1) bekezdése értelmében a büntetőjogi felelősség megállapításához, büntetés kiszabásához vagy intézkedés alkalmazásához fűződő **hátrányos jogkövetkezményt törvény állapíthat meg.**

**Mindezek alapján önkormányzati rendelet nem állapíthat meg hátrányos jogkövetkezményt a büntetőjogi felelősség megállapításával kapcsolatban. Ekképpen a Rendelet 7. § a) pontja jogszabálysértő.**

e. A Rendelet 7. § b) pontja szerint nem létesíthet lakcímet Gyulaháza településen található ingatlanon az a személy, akinek köztartozása van.

Az Alaptörvényének XV. cikke tartalmazza az egyenlő bánásmód és diszkrimináció tilalmát:

(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, **vagyoni**, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

Az Ebtv. 8. § p-q) pontjai **védett tulajdonságként** rögzíti a társadalmi származást és a vagyoni helyzetet.

A Hövtv. 4. § (1) bekezdése értelmében a jogvédelmi eszközt az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően kell alkalmazni.

A társadalmi származás magába foglalja a szegénységet, mint vagyoni helyzetet, származást.

**Mindezek alapján a Rendelet 7. § b) pontjában foglalt köztartozás fennállása, mint lakcímlétesítési tilalom az Alaptörvény XV. cikkébe, illetve a Hövtv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott egyenlő bánásmód követelményébe ütközik.**

- f. A Rendelet 7. § c) pontja szerint nem létesíthet lakcímet Gyulaháza településen található ingatlanon az a személy, aki a lakcím létesítési kérelem benyújtását megelőző 2 évben nem rendelkezik legalább 365 nap biztosított jogviszonnyal.

Az Alaptörvény XV. cikke tartalmazza az egyenlő bánásmód és diszkrimináció tilalmát:

(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, **vagyoni**, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

Az Ebtv. 8. § p-q) pontjai **védett tulajdonságként** rögzíti a társadalmi származást és a vagyoni helyzetet.

A Hövtv. 4. § (1) bekezdése értelmében a jogvédelmi eszközt az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően kell alkalmazni.

A társadalmi származás magába foglalja a szegénységet, mint vagyoni helyzetet, származást.

**Mindezek alapján a Rendelet 7. § c) pontjában foglalt lakcímlétesítési tilalom az Alaptörvény XV. cikkébe, illetve a Hövtv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott egyenlő bánásmód követelményébe ütközik.**

5. A Rendelet 4. § (2) bekezdés (c) pontja kimondja, hogy a kérelemhez a kérelmező köteles csatolni azokat a hitelt érdemlő dokumentumokat, amelyek igazolják, hogy a 7. §-ban meghatározott kizáró okok egyike sem áll fenn, különösen hatósági erkölcsi bizonyítvány a büntetlen előélet igazolására, a köztartozásmentes adózási adatbázisban való szereplésről szóló igazolás vagy 30 napnál nem régebbi NAV-igazolás

Megállapítható, hogy a Rendelet 4. § (2) bekezdés c) pontja olyan dokumentumok benyújtását írja elő, amelyek a Rendelet 5. §-ában, valamint 7. §-ában meghatározott, a lakcímlétesítés engedélyezésének feltételeinek fennállását hivatottak igazolni.

Jelen törvényességi felhívás 3. és 4. pontjában részletesen kifejtettek szerint azonban a Rendelet 5. §-ában és 7. §-ában meghatározott feltételek, illetve tilalmak önmagukban is jogszabálysértőek, illetve Alaptörvénybe ütköznek.

**Erre tekintettel megállapítható, hogy a 4. § (2) bekezdés c) pontja a lakcímlétesítési feltételek igazolására irányuló dokumentációs kötelezettség szintén jogszabálysértő.**

6. A Rendelet 4. § (6) bekezdése kimondja, amennyiben a kérelmező betelepülés iránti kérelme elutasításra kerül, jogosult a rendelet 2. melléklete szerinti méltányossági kérelmet a képviselő-testülethez benyújtani.

Jelen törvényességi felhívás 2. pontjában foglaltak alapján megállapítható, hogy a Rendelet 4. § (6) bekezdése jogszabálysértő, mivel nem határozza meg a lakcímlétesítés tilalmával vagy feltételhez kötésével kapcsolatos objektív vagy mérlegelésen alapuló feltételek körét, sem a méltányolható érvek, mérlegelési szempontok tartalmát, így a Hövtv. 19. § (1) bekezdésével ellentétes.

Felhívom a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy törvénysértést a megadott határidőig szüntesse meg.

Felhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy az Mötv. 134. §-ának alkalmazásából eredően az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedésről a Kormányhivatalt írásban tájékoztatni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. rendelkezései lehetőséget adnak a Kormányhivatalnak arra, hogy mérlegelési jogkörében a törvényességi felügyelet törvényben meghatározott egyéb eszközeit alkalmazza.

Nyíregyháza, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Román István  
Digitálisan aláírta:  
Román István  
Dátum:  
2026.03.04  
10:42:53 +01'00'

Román István  
főispán



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
2026.03.04 15:40:31  
Sz-Sz-B. Vármegyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: TFIK TFIK



**GYULAHÁZAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI  
HIVATAL JEGYZŐJE**

4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. Tel: 06-45-715-006;

E-mail: [gyulahazahiv@gmail.com](mailto:gyulahazahiv@gmail.com)

Szám: GYH/...../2026.

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**- a Képviselő-testülethez -**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására utoljára 2026. márciusában került sor a 3/2026. (III.13.) önkormányzati rendelettel. E rendelettel a Képviselő-testület az idősök otthonának intézményi térítési díját emelte meg napi 4.600 forint/fő/nap összegre 2026. május 1. napjától.

A rendelet jelenleg hatályos szövege az alábbi:

**Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2021.(II.26.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról**

A Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörében – a képviselő-testülettel egyeztetve és hatáskörében eljárva – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Az önkormányzat fenntartásában működő községi Idősök Ápoló-Gondozó Otthona szociális intézmény az alábbi személyes gondoskodást nyújtó alap és szakosított ellátásokat biztosítja:

- a) szociális étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) idősotthoni ellátás.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt ellátásokért térítési díjat kell fizetni.

## 2. §

(1) Az 1. § (1) bekezdésében megnevezett ellátások iránti kérelmet az Idősek Ápoló-Gondozó Otthona intézményvezetőjénél lehet benyújtani, aki intézkedésével dönt az ellátásra való jogosultság megállapításáról.

(2) Az intézményvezető köteles külön eljárás nélkül soron kívül ellátást biztosítani annak a személynek, aki esetében a késedelem életveszélyes helyzet kialakulásához vezetne és nincs a településen tartásra, gondozásra köteles és képes hozzátartozója.

(3) Az intézményvezető külön eljárás keretében ellátást biztosíthat soron kívül annak a személynek, aki esetében a késedelem az egészséget, testi épségét veszélyeztetné és nincs a településen tartásra, gondozásra köteles és képes hozzátartozója.

(4) A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátás és szakosított ellátás megszűnik a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: szociális törvény) 100-101. §-ában meghatározott esetekben.

(5) A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátást és szakellátást az intézményvezető megszünteti a jogosult vagy törvényes képviselője kérelmére.

(6) A személyes gondoskodást nyújtó szociális étkeztetés alapszolgáltatás intézményi térítési díja:

- a) étkeztetés helyben fogyasztás esetén 505 Ft+ÁFA/adag,
- b) étkeztetés az étel lakásra történő kiszállítása esetén 505 Ft+ÁFA+ 90 Ft kiszállítás,
- c) étkeztetés, ha az igénybevevő személyesen viszi el az ételt 505 Ft+ÁFA/adag.

(7) A személyes gondoskodást nyújtó házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás intézményi térítési díja:

- a) személyes gondozás esetén 200 Ft/óra,
- b) szociális segítség esetén térítésmentes.

(8) Amennyiben az ellátott a havi jövedelméből nem tudja megfizetni az intézményi térítési díjjal azonos összegű személyi térítési díjat, térítési díjként maximum a szociális törvény 116. § (3) bekezdésének a), b), c) pontjában meghatározott %-os mértéket fizeti.

(9) A bentlakásos Idősek Ápoló-Gondozó Otthonában ellátott időskorúak és demens személyek intézményi térítési díja: 4\*600 Ft/fő/nap. A napi intézményi térítési díjból 11\*75 Ft+ÁFA az étkeztetés napi intézményi térítési díja.

**(10) Amennyiben az intézményi ellátásban részesülő ellátott a havi jövedelméből nem tudja megfizetni az intézményi térítési díjjal azonos összegű személyi térítési díjat, személyi térítési díjként a havi jövedelme 70%-át köteles megfizetni.**

(11) Az intézményvezető a személyes gondoskodást nyújtó ellátás igénybevétele előtt megállapodást köt írásban a szolgáltatást igénybe vevővel vagy képviselőjével.

(12) A megállapodás tartalmazza a szociális törvényben meghatározott kötelező elemeken kívül az alábbiakat:

- a) az intézményvezető által történő ellátás megszüntetés, felmondás eseteit,
- b) az ellátott panasztételi lehetőségét, a panasz kivizsgálásának módját,
- c) az ellátott adatváltozásának bejelentésére vonatkozó szabályokat,
- d) a személyes adatok kezelésének tényét,

- e) az ellátás igénybevételétől történő távolmaradás esetén a bejelentési kötelezettség szabályait, a térítési díj megfizetésére vonatkozó szabályokat.

### 3. §

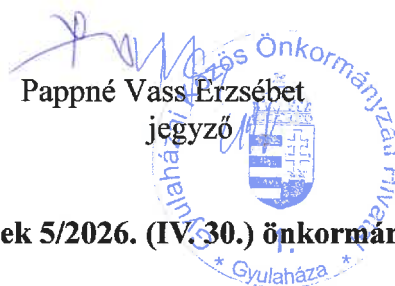
Ez a rendelet 2021. március 1 .napján lép hatályba.

**A jelenlegi módosító javaslat a 2.§ (10) bekezdésének hatályon kívül helyezését indítványozza az alábbiak miatt:**

**Az intézmény által megküldött kimutatás alapján az 52 fő ellátott személy közül 22 fő fizeti a személyi térítési díjat a hivatkozott 2.§ (10) bekezdése alapján. Ezzel a kimutatás készítésének időpontját alapul véve havi 260.100 ft/hó, évi 3.121.200 ft összegű személyi térítési díj kiesés keletkezik. E szabályozás hatályon kívül helyezése indokolt.**

Javaslom a rendelet módosítás elfogadását.

Gyulaháza, 2026. április 22.



### **Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (IV.30.) önkormányzati rendelete**

#### **a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjait a rendeletében konkrét összegben határozza meg.

[2] Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 2/2021.(II.26.) önkormányzati rendelet 2. § (10) bekezdése.

### 2. §

Ez a rendelet 2026. június 1-jén lép hatályba.

## Végső előterjesztői indokolás

Az önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása indokolt és szükséges.

### HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ -a írja elő, hogy a jogszabály előkészítőjének előzetes hatástanulmányt kell készíteni, melyről tájékoztatni kell a Képviselő-testületet. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabályt:

- a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
- b) környezeti és egészségi következményeit,
- c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait,
- d) a jogszabály megalkotásának szükségességét, elmaradásának várható következményeit,
- e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A hatásvizsgálat elkészült, amelyről az alábbiakban tájékoztatom a Képviselő-testületet.

#### **I. Társadalmi hatások:**

A rendeletben biztosított személyi térítési díj kedvezmény hatályon kívül helyezése indokolt.

#### **II. Gazdasági hatások:**

A rendeletnek gazdaság élénkítő hatása, munkahely teremtő hatása nincs.

#### **III. Költségvetési hatások:**

A térítési díjak az önkormányzat bevételeit növelik, a feladatfinanszírozás mellett a feladat ellátására kell azokat fordítani.

#### **IV. Környezeti hatások:**

A rendeletnek környezeti hatása nincs.

#### **V. Egészségi következmények:**

A rendeletnek egészségi következményei nincsenek.

#### **VI. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:**

Nem ismert a rendelet-tervezet szempontjából adminisztratív terhet növelő, vagy esetlegesen csökkentő hatás.

#### **VII. Jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:**

Az önkormányzati rendelet megalkotására a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§. (1) bekezdés a.) pontja ad felhatalmazást. Amennyiben az önkormányzat nem tesz eleget a törvényen alapuló rendeletalkotási kötelezettségének a megyei kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárást indít és ezen eljárás keretein belül pótolhatja az önkormányzat rendelet alkotási kötelezettségét. A Magyar Államkincstár a

feladatfinanszírozás igénybevételének ellenőrzése során vizsgálja az intézményi térítési díj számításának dokumentálását.

**VIII. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak, nincs kockázata az alkalmazásának.

Gyulaháza, 2026. április 22.



## GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. Tel: 06-45-715-006;

E-mail: [gyulahazahiv@gmail.com](mailto:gyulahazahiv@gmail.com)

Száma: GYH/1145/2026.

### ELŐTERJESZTÉS - a Képviselő-testülethez -

#### a Gyulaházai Életfa Óvoda pedagógus- továbbképzési intézményi programjának elfogadására

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló **419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § -a** alapján a köznevelési intézmény igazgatója a tárgyévét követő nevelési évre vonatkozó pedagógus-továbbképzési intézményi programot készít.

A hivatkozott jogszabályhely értelmében:

4. § (1) A köznevelési intézmény igazgatója az oktatási nyilvántartásról szóló 2018.évi LXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdés j) pontjában meghatározott pedagógus-továbbképzési nyilvántartás adatai alapján, a nyilvántartás felületén a pedagógus-továbbképzés teljesítése érdekében egy nevelési, tanítási évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programot készít, melybe a gyakornoki továbbképzésre kötelezettek is felveszi.

A fenntartói jóváhagyás szükségességét mondja ki a **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja** mely szerint a fenntartó jóváhagyja a köznevelési intézmény SZMSZ-ét, pedagógiai programját, éves munkatervét, **pedagógus-továbbképzési intézményi programját**, tantárgyfelosztását.

A pedagógus-továbbképzési intézményi program elkészítése és jóváhagyása a pedagógusok szakmai fejlődésének, valamint az intézmény humánerőforrás-gazdálkodásának tervezhetősége érdekében szükséges.

A Gyulaházai Életfa Óvoda igazgatója elkészítette a 2026/2027. nevelési évre vonatkozó pedagógus-továbbképzési intézményi programot, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A program tartalmazza:

- a továbbképzésben érintett pedagógusok körét,
- a tervezett továbbképzések szakmai irányait,
- a megvalósítás ütemezését,
- a helyettesítés rendjét
- A nevelőtestület elfogadó nyilatkozatát

A pedagógus-továbbképzési **intézményi program végrehajtása** az intézmény költségvetésében biztosított **többlét költségvetési forrást nem igényel.**

Gyulaháza, 2026. április 16.

Tisztelettel:

Bardi Béla László  
polgármester



**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
.../2026.(...)  
határozata**

**a Gyulaházai Életfa Óvoda pedagógus- továbbképzési intézményi programjának  
elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott fenntartói jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a Gyulaházai Életfa Óvoda 2026/2027. nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri az intézmény igazgatóját a pedagógus-továbbképzési intézményi program végrehajtására.

Felelős: intézmény igazgatója

Határidő: folyamatos

Határozatról értesülnek:

- 1./ intézményvezető
- 2./ intézmény érintett pedagógusai

**PEDAGÓGUS- TOVÁBBKÉPZÉSI INTÉZMÉNYI PROGRAM**  
**2026/2027. nevelési év**

**Készítette: Nagyné Király Adrienn**  
**igazgató**

## 1. A pedagógus- továbbképzés jogszabályi háttere

- A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.)
- A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (továbbiakban: Púétv.)
- A pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm.r.),
- A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Púétv. vhr.).

## 2. A pedagógus-továbbképzési kötelezettség személyi és időbeli hatálya

A pedagógus- továbbképzési kötelezettséget 2025. szeptember 1-jétől egy új, ötéves ciklus keretében kell teljesíteni az óvodapedagógusoknak.

A Korm.r. hatálya kiterjed a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, pedagógus munkakörben lévő azon pedagógusokra, akik a pedagógus-munkakör betöltésére jogosító oklevél megszerzését követő ötödik év szeptember hónap első munkanapjától – a „Gyakornok” fokozatba besorolt pedagógus kivétellel – öt éves ciklusokban vesz részt a pedagógus-továbbképzésben.

A pedagógus előmeneteli rendszerben a „**Gyakornok**” fokozatba besorolt pedagógus a gyakornoki ideje alatt **két alkalommal** a gyakornoki továbbképzésen vesz részt.

A Púétv. 70. §-a alapján mentesül a továbbképzési kötelezettség alól az a pedagógus, aki az ötvenötödik életévét a nevelési év kezdetének napja előtt betöltötte.

A köznevelési intézmény igazgatója egy nevelési évrre szóló pedagógus- továbbképzési intézményi programot a szakmai közösség bevonásával dolgozza ki, elkészítésének határideje: a nevelési évet megelőző év **április 30.**

## 3. A pedagógus továbbképzések fajtái

**Tartalmi megújító képzések** – a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (a továbbiakban: NKE),  
**Választható képzések** – az Oktatási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) szervezésében.

- Az intézmény igazgatója által kijelölt tartalmi megújító képzés hozzájárul az adott pedagógus szakképzettséghez kapcsolódó képzésben megszerzett ismeretek és jártasság megújításához, kiegészítéséhez,

- A pedagógus által választható képzés a pedagógus nevelő-oktató munkájához szükséges ismereteknek és készségeknek a bővítésére, fejlesztésére szolgál.

Az adott továbbképzés teljesítéséről a tanúsítványt a képzés szervezője állítja ki, melyet minden esetben a pedagógus kap meg.

Minden továbbképzésre kötelezett pedagógusnak 120 kreditet kell teljesítenie, amelyből legalább 60 kredit a tartalmi megújító és legfeljebb 60 kredit a választható továbbképzési körből teljesítendő.

#### **4. Korábban elvégzett továbbképzések beszámítása**

Korm. r. 16. § (2) bekezdése szerint a 2025. szeptember 1-jét megelőzően folyamatban lévő pedagógus-továbbképzési kötelezettséget teljesítettnek kell tekinteni.

Ugyan ezen rendelet (3) bekezdése alapján a 2023. szeptember 1- 2025. augusztus 31. között a 277/1997.(XII.22.) Kormányrendelet szerinti pedagógus-továbbképzési programot teljesített, be kell számítani, a továbbképzés tanórai foglalkozásainak óraszámát a Kormányrendelet szerinti, választható képzés keretében teljesített kreditként kell elismerni.

#### **5. Továbbképzési terv**

Óvodánk 2025. szept. 1. – 2030. aug. 31. napjáig tartó – pedagógus-továbbképzésre kijelölt – nyilvántartás alapján pedagógusaink közül 3 fő óvodapedagógus került be az éves pedagógus-továbbképzési programba. A program második nevelési év tervét az alábbi táblázat tartalmazza.

Feladatellátási hely neve	Pedagógus neve, munkaköre	Megújító képzés címe, óraszám, kredit	Választható képzés címe, óraszám	Nyilvántartási száma	Várható távollét, Helyettesítés rendje
1. Gyulaházai Életfa Óvoda	Király-Pekola Viktória <i>óvodapedagógus</i>	-Mesék az óvodában (30 óra)-30 kredit -Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmenet, az iskolaérettség kritériumainak tartalma(30 óra) -30kredit		A/13542/2025  A/13382/2025	online, helyettesítést nem igényel
2. Gyulaházai Életfa Óvoda	Vánczkuné Bodó Tünde <i>óvodapedagógus</i>		Játékra Fel! A játék alkalmazása az oktatásban nevelésben ( 60 óra)-60kredit	A/13307/2024	online, helyettesítést nem igényel
3. Gyulaházai Életfa Óvoda	Gátiné Korbács Babett Krisztina <i>óvodapedagógus</i>	Az óvodapedagógusi munkát meghatározó központi szabályozó: az Óvodai Nevelés Országos Alapprogramja (gyakornokoknak) (14óra)- 15 kredit			online, helyettesítést nem igényel

A táblázatban foglalt adatok A Pedagógus- továbbképzést Támogató Rendszerben (továbbiakban: PTTR) rögzítésre kerültek.

Kelt, Gyulaháza, 2026. április ....


  
 Gyulaházai Életfa Óvoda \* 4545 Gyulaháza \*

.....  
 Igazgató

## A nevelőtestület elfogadó nyilatkozata

Az intézmény nevelőtestülete a Nkt. 70. § (2) bekezdésének e) pontjában meghatározott jogkörében eljárva a Gyulaházai Életfa Óvoda Óvoda 2026/2027 nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját a mai napon elfogadta. Az intézményi továbbképzési program elkészítése az intézmény pedagógusaival történt. A pedagógus-továbbképzési intézményi program elfogadása a nevelőtestület 2026 április 15-i ülésén történt, amelyet a 153/26-2026-os iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítettünk.

Kelt, Gyulaháza, 2026. április 15.

Nevelőtestület aláírása

Gátiné Korbács Babett Krisztina

Király- Pekola Viktória

Szentmiklósy Lászlóné

Vánczkuné Bodó Tünde

Gátiné Korbács Babett Krisztina  
Király- Pekola Viktória  
Szentmiklósy Lászlóné  
Vánczkuné Bodó Tünde.....

## A fenntartó jóváhagyó nyilatkozata

A fenntartó képviselőtében a Nkt. 83. § (2) bekezdésének g) pontjában meghatározott jogkörömben eljárva a Gyulaházai Életfa Óvoda 2026/2027 nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját a mai napon jóváhagyom.

Kelt:.....

.....  
Fenntartó képviselője



**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERE**

4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. Tel: 06-45-715-006;

E-mail: [gyulahazahiv@gmail.com](mailto:gyulahazahiv@gmail.com)

Ügyszám: GYH/...../2026.

**ELŐTERJESZTÉS**  
- a Képviselő-testülethez -  
**ellátási szerződés jóváhagyására**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Nyírmada Község Önkormányzatának Polgármestere azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy támogassa a gyulaházi bölcsődés korú gyermekeknek a nyírmadai bölcsődében történő elhelyezését.

Tehát Gyulaháza Önkormányzata fejezze ki az irányú szándékát, hogy a településen élő bölcsődés korú gyermekek elhelyezésének lehetőségéről tájékoztatja a szülőket. Igény esetén pedig további segítséget ad az ügyintézéshez.

Ehhez egy ellátási szerződést kell kötni a két Önkormányzat között.

Az ellátási szerződés tervezete elkészült.

Javaslom annak jóváhagyását.

Gyulaháza, 2026. április 22.

Tisztelettel:

Bardi Béla László  
polgármester



**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**.../2026.(.....)**

**h a t á r o z a t a**

**ellátási szerződés jóváhagyásáról**

A Képviselő testület

Nyírmada Város Önkormányzata és Gyulaháza Község Önkormányzata között bölcsődei ellátás biztosítása céljából létrejött ellátási szerződést a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

## Ellátási Szerződés

Jelen ellátási szerződés létrejött egyrészről Nyírmada Város Önkormányzata (székhely: 4564 Nyírmada, Ady Endre út 16. sz., adószáma: 15732619-2-15) képviselőjében Csernái Sándorné polgármester, mint fenntartó (továbbiakban fenntartó)

másrészről

Gyulaháza Község Önkormányzata (székhely: 4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. adószáma: 15403801-2-15 ) képviselőjében Bardi Béla László polgármester között (a továbbiakban együttesen: szerződő felek) alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

### A szerződés tárgya

Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban Gyvt.) 96. § (1) bekezdése, 97. §-a, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 121. §-a alapján a Fenntartó a bölcsődei feladatellátást Gyulaháza Önkormányzat illetékességi területére kiterjedően jelen ellátási szerződés útján biztosítja.

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy fenntartó intézménye a Nyírmadai Tipegő Bölcsőde (székhelye és telephelye: 4564 Nyírmada, Honvéd út 28.) (a továbbiakban: intézmény) 38 férőhelyével gondoskodik Gyulaháza településen lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek bölcsődei feladatellátásáról, a szakmai szabályoknak megfelelően, az ehhez szükséges anyagi és személyi feltételekkel rendelkezik. Ellátás formája: a gyermekek napközbeni ellátása, bölcsődei ellátás, ellátásban részesítendőek köre: ha a törvény kivételt nem tesz 3 éven aluli gyermekek.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a fenntartó által működtetett intézmény a feladat ellátásának forrását Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott feltételek betartása mellett közvetlenül a helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása biztosítja. A fenntartó a szerződésben rögzített feladat ellátását fentiek figyelembevételével a bevételek terhére vállalja és tudomásul veszi, hogy a feladatellátásért hozzájárulást Gyulaháza Önkormányzat nem fizet.
3. Intézményi és személyi térítési díjat nem kell fizetni az intézményben.
4. Fenntartó kötelezettséget vállal a szolgáltatás folyamatos biztosítására.
5. Ha az intézményvezető a kérelmezőnek jelen szerződés hatálya alá tartozó esetben bölcsődei ellátás igénybevételére irányuló kérelmét elutasítja, a kérelmező, illetve a törvényes képviselő a döntés ellen a közléstől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat. A fenntartó Gyvt. 32. § (4) bekezdése alapján – Gyulaháza Önkormányzattal történő egyeztetést követően – dönt. Az intézményhez érkező

Gyulaháza közigazgatási területén élő lakosok felvételi kérelmeinek elbírálása a mindenkorai üres férőhelyek figyelembevételével történik.

6. Jelen szerződés hatálya alatt a bölcsőde intézményvezetője köteles a Gyvt.-ben meghatározott tájékoztatási és értesítési kötelezettség betartására.
7. Gyulaháza Önkormányzata vállalja, hogy a 1. pontban megjelölt témakörben elsősorban fenntartóval működik együtt, ugyanezen feladatellátásra a fenntartóval történő egyeztetést megelőzően nem ad másnak megbízást.
8. A szerződő felek jelen szerződést határozatlan időre kötik meg. A szerződést bármelyik fél – 3 hónappal későbbi időpontra – indoklás nélkül felmondhatja (rendes felmondás).
9. Panaszjog gyakorlása a Gyvt. 36. §-ban foglaltak az irányadóak, melyről az intézményvezető jelzéssel él a fenntartó felé. A fenntartó a beérkezett panaszról tájékoztatja Gyulaháza Önkormányzatát, majd a panasz orvoslása érdekében nyolc napon belül egyeztetnek.
10. Fenntartó a vállalt önkormányzati feladat ellátásáról tárgyévét megelőző évről május 31. napjáig beszámol szerződéses partnerének, írásban.
11. Gyulaháza Önkormányzat köteles teljesíteni a hatályos jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettséget akként, hogy a fenntartó által írásban kért adatokat köteles írásban rendelkezésre bocsájtani. Az adatszolgáltatás során fenntartó köteles a mindenkor hatályos adatvédelmi jogszabályi rendelkezéseket betartani és az adatszolgáltatási kötelezettségét az ott meghatározott korlátok között teljesíteni.
12. Az ellátási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.
13. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat kölcsönösen írásban biztosítják egymás részére.
14. Az ellátási szerződés 2026. .... napján lép hatályba.
15. Jelen szerződést a fenntartó .....sz. határozatával, .....Önkormányzat ..... sz. határozatával fogadta el.

A szerződést az aláíró felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Nyírmada, 2026.

Csernāti Sándorné  
polgármester  
Nyírmada Város Önkormányzat

Bardi Béla László  
polgármester  
Gyulaháza Önkormányzata



GYULAHÁZAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI  
HIVATAL JEGYZŐJE

4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 45. Tel: 06-45-715-006;

E-mail: [jegyzo@gyulahaza.hu](mailto:jegyzo@gyulahaza.hu)

Ügyiratszám: GYH/844-2/2026.

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testülethez -

**elővásárlási jogról lemondásról a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Balogh Attila 4558 Ófehértó, Szabadság utca 23. szám alatti lakos 2026. március 20. napján a tulajdonát képező Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú, a valóságban 4545 Gyulaháza, Dózsa György utca 61. szám alatti „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés közlése iránti kérelmet nyújtott be.

**Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet 3. §-a szerint:**

„3.§

Az ingatlan betelepülőnek vagy mentességet nem élvező személynek történő eladása – ideértve a jogi személyek tulajdonában álló ingatlan adásvételét is – esetére **elővásárlási jog** illeti meg a következő személyeket a következő sorrendben:

- a) **Gyulaháza Község Önkormányzata,**
- b) az adásvétel tárgyát képező **ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosa**
- c) **Gyulaházán ingatlantulajdonnal rendelkező személy.**

**A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 3. § a) pontja szerint:**

„E törvény alkalmazásában:

a) **betelepülő:** az a természetes személy, aki a településen ingatlantulajdonnal, lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezik, és a településen kíván ingatlant szerezni vagy lakcímet létesíteni;”

A helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)

1. § (3) bekezdése szerint: A tulajdonos mint eladó (a továbbiakban: eladó) a jegyző részére az aláírástól számított 8 napon belül egységes okiratba foglalt adásvételi

szervéredéssel azonos tartalmú vételi ajánlat (a továbbiakban: adásvételi szerződés) közlése iránti kérelmet (a továbbiakban: kérelem) nyújt be arra vonatkozóan, hogy a jegyző az adásvételi szerződést

- a) az önkormányzattal és az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosával közvetlenül,
- b) a településen ingatlantulajdonnal rendelkező személyekkel a helyben szokásos módon hirdetményi úton közölje, valamint az elővásárlási jog gyakorlása érdekében szükséges további intézkedéseket tegye meg.

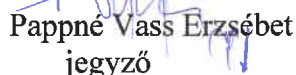
A Korm. rendelet 9. § (3) bekezdése szerint: **Az elővásárlási jog jogosultja 30 napos jogvesztő határidővel tehet az adásvételi szerződésre elfogadó, vagy az elővásárlási jogáról lemondó nyilatkozatot.** A nyilatkozattételi határidő a közvetlen közlést vagy a szerződés közzétételét követő napon kezdődik. Az elővásárlási jogról való lemondásnak kell tekinteni, ha az elővásárlásra jogosult az e bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik.

Fenti jogszabályhelyekre hivatkozással ezúton közlöm a Tisztelt Képviselő-testülettel az adásvételi szerződést és kérem, szíveskedjen nyilatkozni arról, hogy elővásárlási jogával élni kíván-e!

Felhívom a képviselő-testület figyelmét arra, hogy a törvény 8. § (8) bekezdése szerint: **„(8) Ha az elővásárlási jog alapján az ingatlant az önkormányzat vagy az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság szerzi meg, az ingatlan csak közösségi célra vagy a lakosság létfeltételeinek biztosítására hasznosítható vagy idegeníthető el.”**

Fent leírtakra tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést szíveskedjen megvitatni és a határozat-tervezetet elfogadni.

Gyulaháza, 2026. április 21.

  
Pappné Vass Erzsébet  
jegyző



**Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2026.(.....)**

**határozata**

**elővásárlási jogról lemondásról a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú ingatlan  
vonatkozásában**

A Képviselő-testület helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII.31.) Korm. rendelet 8. § 1) bekezdés a) pontja, a 9. § (3) bekezdése és a helyi önazonosság védelméről szóló 10/2025. (XII.1.) önkormányzati rendelet 3. § (a) pontja alapján kinyilatkozza, hogy

1. a Gyulaháza belterület 591. hrsz-ú, a valóságban 4545 Gyulaháza, Dózsa György utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, Balogh Attila eladó kizárólagos tulajdonát képező ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést teljes terjedelemben megismerte.
2. A fenti jogszabályok alapján biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni, arról lemond.
3. Felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.



**Gyulaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2026.(IV.29.)  
határozata**

**térítésmentes vagyonátadási megállapodás jóváhagyása (vízi közmű vagyonelem)**

**A Képviselő-testület**

a Nyírségvíz Zrt. mint átadó, valamint Gyulaháza Község Önkormányzata mint átvevő ellátásért felelős között megkötendő a VH54 vízi közmű vagyonelemekkel kapcsolatos térítésmentes vagyonátadási megállapodást megismerte.  
A megállapodás aláírásával megbízza a polgármestert.

Határidő: 2026. 04.30.

Felelős: polgármester

## TÉRÍTÉSMENTES VAGYONÁTADÁSI MEGÁLLAPODÁS

### NYÍRSÉGVÍZ Zrt.

Adószáma: 11492809-2-15  
Cégjegyzékszám: 15-10-040209  
Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Tó utca 5.  
Képviseli: Könyű Zsolt vezérigazgató

(továbbiakban: **Átadó**),

másrészről a

### Gyulaháza Község Önkormányzata

Adószáma: 15403801-2-15  
Székhelye: 4545 Gyulaháza, Petőfi út 45.  
Képviseli: Bardí Béla polgármester

(továbbiakban: **Átvevő**), együttesen: Felek között a következő feltételek mellett:

1. Az Átadó a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 65/A.§-ban foglaltak szerint a 24/2023. (XII. 13.) EM rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott forrásból megvalósított, a **jelen Megállapodás 1. sz. mellékletében részletezett műszaki tartalmú és értékű, víziközmű beruházás(oka)t** (továbbiakban: víziközmű) elvégezte, a Vksztv. 10. §-a alapján a műszaki üzembehelyezésével egyidőben **térítésmentes átadás jogcímen** átadja az ellátásért felelős Átvevőnek.
2. Beruházás(ok) nyilvántartási értéke 2.619.810,- Ft, azaz Kettőmillió-hatszázötvenkilencezer-nyolcszázötz Forint. Az Átadó kijelenti és szavatolja, hogy a víziközmű beruházást a jelen szerződés megkötésének időpontjában a könyveiben a fenti összegben tartja nyilván, és azzal kapcsolatosan senkinek sincs olyan joga, amely az átvevők tulajdonszerzését akadályozná vagy gátolná.
3. Felek rögzítik, hogy a Vksztv. 6. § (1) bekezdése alapján víziközmű kizárólag az állam, vagy települési önkormányzat tulajdonában állhat.
4. A Felek rögzítik, hogy az 1. pont szerinti beruházással érintett víziközmű-rendszer vagyonekezelője / üzemeltetője az Átadó. Ennek megfelelően Átvevő az 1. pont szerinti beruházást, a hivatkozott közmű bérleti-üzemeltetési szerződésben foglaltak szerint, Átadó részéfe üzemeltetésre átadja.
5. Felek kijelentik, hogy az 1. pontban említett víziközmű átadás-átvételét jelen Megállapodás aláírásával lezártnak tekintik.
6. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Vksztv., valamint a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitájukat Felek igyekeznek egymás érdekeinek kölcsönös szem előtt tartásával békésen rendezni.
7. A Jelen megállapodás a Felek aláírásával jön létre.

A jelen megállapodást a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal és szándékukkal mindenben megegyezőt, a kellő felhatalmazások birtokában jóváhagyólag aláírják.  
A Megállapodásból 3 példány az Átadót, 1 példány az Átvevőt illeti.

Nyíregyháza, 2026. ....

.....  
Könnyű Zsolt  
vezérigazgató  
NYÍRSÉGVÍZ Zrt.  
Átadó

.....  
Bardi Béla  
polgármester  
Gyulaháza Község Önkormányzata  
Átvevő

Mellékletek:

1. sz. melléklet

TÉRÍTÉSMENTES VAGYONÁTADÁSI MEGÁLLAPODÁS

1.sz. melléklet

Összesítő  
GYULAHÁZA  
VH56

	Átadásra kerülő víziközmű vagyonelem Bruttó érték
Átadásra kerülő vagyonelemek -Gyulaháza	2 619 810
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>2 619 810</b>

<b>VKR összesen</b>	<b>2 619 810</b>
---------------------	------------------

## TÉRTÉSMENTES VAGYONÁTADÁSI MEGÁLLAPODÁS

GYULAHÁZA

VH56

1. sz. melléklet

S.sz.	Projektszám	Telepítés	Átadásra kerülő víziközmű vagyonlelem leltári száma	Átadásra kerülő víziközmű vagyonlelem megnevezése	Anyag, műszaki jellemzők	Gyártás szám	Kivételzés pontos helye	Megjegyzés	Aktívítás/ Üzembe helyezés napja	Vagyonérték (Ft) Aktívált érték	VKR kód
1.	886/2025	Gyulaháza		Gyulaháza Ivóvízhálózat 10 db bekötővezeték rekonstrukciója. VH56. ÚT: 383. sor						2 619 810	
		Gyulaháza	1165815	IVÓVÍZHÁLÓZAT TÁNCSCS U.			Gyulaháza, Táncsics M. u. 288 hrsz	Felújítás - Reaktíválás	2025.12.01	2 619 810	VH56
<b>MINDÖSSZESEN</b>											
										2 619 810	

**GYULAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**./2026.(IV.29.)**

**h a t á r o z a t a**

**a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról**

A Képviselő-testület

megtárgyalta a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti ingatlan megvásárlására tett javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1./ Megvásárolja a gyulaházi 340/2. hrsz. alatti, 1950 m<sup>2</sup> területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű a valóságban Gyulaháza, Táncsics Mihály u. 28. szám alatt lévő ingatlant a kölcsönösen kialakított ..... ft azaz ..... forint összegben.

Az ingatlan a földhivatali nyilvántartásban Gyulaháza, ..... szám alatt szerepel.

2./ Az ingatlan megvásárlása önkormányzati fejlesztés, beruházás megvalósítása célját szolgálja.

A határozatról értesülnek:

- Tóth Csaba 4545 Gyulaháza, Petőfi Sándor utca 29., Tóth Csaba 4555 levelek, József A. utca 83., Tóth Balázs 4533 Sényő, Kossuth köz 7. - eladók

- Dr. Bardi Béla ügyvéd